



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de Lege privind  
declararea ca orașe a unor comune**

Analizând proiectul de **Lege privind declararea ca orașe a unor comune**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.208 din 21.10.2003,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare schimbarea statutului juridic a 13 comune din județele Constanța, Dâmbovița, Iași, Ilfov, Satu Mare, și Timiș, prin declararea acestora ca orașe, precum și radierea satelor Cucu și Eteni aflate în componența comunei Odoreu, județul Satu-Mare, ca urmare a depopulării lor.

Prin obiectul și conținutul ei, reglementarea propusă face parte, potrivit dispozițiilor art.73 alin.(3) lit.o) din Constituția României, republicată, din categoria legilor organice, întrucât privește organizarea administrativă a teritoriului României.

2. Menționăm că din Expunerea de motive rezultă că, pentru declararea ca oraș a celor 13 comune din județele sus amintite s-au îndeplinit prevederile art.3 alin.(1) din Legea nr. 351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a IV-a - Rețeaua de localități, respectându-se astfel și prevederile

stabilite de Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului.

De asemenea, rezultă că au fost avute în vedere elementele și nivelul de dotare al localităților urbane de rangul III înscrise în Anexa nr.II, pct.5.0 - 5.5. din Legea nr.351/2001.

3. Propunem ca orașele Cagealac, Răcari, Răducăneni, Țibănești, Vlădeni, Bragadiru, Pantelimon, Livada, Odoreu și Cărpiniș să fie prevăzute și în rubrica „localități componente ale orașului”, așa cum s-a prevăzut în cazul celorlalte orașe din proiectul legii.

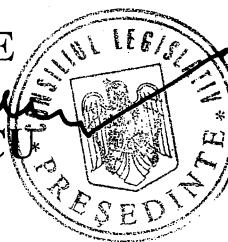
4. Menționăm că la **județul Timiș** nu rezultă care este situația satului **Iecea Mare**, care se află în prezent în componența comunei Cărpiniș, el nefiind prevăzut nici ca sat aparținător și nici ca localitate componentă a orașului Cărpiniș, propus a fi declarat.

5. Semnalăm că, de la Camera Deputaților au fost transmise Consiliului Legislativ spre avizare un număr de 5 propuneri legislative având același obiect de reglementare cu prezentul proiect de lege. Situația acestora este redată în anexa la prezentul aviz.

Ca atare, propunem analizarea lor concomitentă de către Parlament.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 1733/21.10.2004

## ORAȘE DEJA PROPUSE SPRE ÎNFIINȚARE

Județul	Orașul	Emitent	Nr. și data adresei	Aviz Consiliul Legislativ Nr. și data
0.	1.	2.	3.	4.
Dâmbovița	Răcari	C.D.	447/30.06.2004	1137/07.07.2004
Iași	Răducăneni	C.D.	347/04.12.1997	953/22.12.1997
Ilfov	Bragadiru	C.D.	131/10.03.2004	439/17.03.2004
	Măgurele	C.D.	129/10.03.2004	442/17.03.2004
	Pantelimon	C.D.	130/10.03.2004	441/17.03.2004